

ASOCIACIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL DE LA CAMPIÑA DE JEREZ

MESA 1 : TERRITORIO Y MEDIOAMBIENTE

Lugar: *Sede del Grupo de Desarrollo Rural de la Campiña de Jerez*
Fecha: *21 de mayo de 2007*
Duración : *09:30 horas - 13:45*
Asistentes: *14 personas (3 mujeres y 11 hombres)*

NOMBRE DEL/LA ASISTENTE

1. Coral García Gago
2. Antonio Martín Correa
3. Francisco Reguera
4. Ángel Ortuño Gómez
5. Yolanda Sanz Olmo
6. Antonio Barroso Robles
7. José Trujillo
8. José Contero Blanco
9. Óscar Pérula Pérez
10. Bernardo Orihuela Gallardo
11. Bruno Jordi Oliva
12. Francisco Ayuso
13. Estrella García Pérez
14. David Piñero Becerra

OCUPACIÓN/ENTIDAD

Bióloga Universidad de Cádiz
 Empresa Turismo Activo ASODENA
 Agricultor y Fotógrafo
 Empresa Municipal Aguas de Jerez
 Federación Asociaciones de Mujeres
 Delegación Medioambiente Ayto. de Jerez
 Ecologistas en Acción
 Empresa Turismo Activo Genatur S.C.A.
 Director Dpto.Medioambiente ASAJA
 Empresa Turismo Activo CARRILES
 Técnico Zoobotánico de Jerez
 Jefe Dpto. de Calidad HOLCIM
 Granja Escuela “La Parra”
 Granja Escuela “La Parra”

PERSONAL GDR : 5 PERSONAS

NOMBRE Y APELLIDOS	OCUPACIÓN
1. Joaquín González	Gerente GDR
2. Marta Donaire Barroso	Responsable de Comunicación GDR
3. Ramón Barrera	Coordinador Provincial N_era
4. Mariluz Almecija	Técnica DAP Cádiz
5. José Carlos Gómez del Río	Técnico Comarcal N_era

El día 21 de mayo de 2007 tuvo lugar en la Sede de GDR Campiña de Jerez en La Barca de la Florida la primera de las mesas temáticas a celebrar en la comarca; esta primera mesa se dedicó al área temática “Territorio y Medioambiente”. La sesión duró unas cuatro horas, consistiendo en una primera parte de votaciones anónimas (con mando a distancia) mediante el sistema informático IMPACT EXPLORER sobre las variables de este ámbito, analizándose la Situación actual, Tendencias, Problemas, Causas y Soluciones de cada variable, mostrándose la gráfica de resultados obtenidos en Problemas y Soluciones de cada variable tratada y debatiéndose en la mesa los resultados de cada una de ellas.

A la mitad de la sesión se ofreció un desayuno y a la finalización de la mesa se degustó un aperitivo.

La mesa se estructuró en cuatro macrovariables:

1. **Dotación de recursos:** que se dividía a su vez en 7 variables
2. **Situación de los recursos:** estructurada en otras 7 variables
3. **Gestión y aprovechamiento de los recursos:** 7 variables
4. **Ordenación del territorio:** 7 variables

DOTACIÓN DE RECURSOS

En esta primera macrovariable se trataron variables referentes a la disponibilidad de agua potable y de riego, disponibilidad de suelo agrario, forestal, de espacios protegidos y de otros recursos; así en la primera variable “Disponibilidad de agua potable”, la mesa detectó el principal problema en los *Núcleos rurales sin abastecimiento*, siendo la causa la ilegalidad del suelo y consensuándose en la mesa como la solución la *revisión del nuevo PGOU y el mantenimiento de las infraestructuras de abastecimientos*.

En la “Disponibilidad de agua para riego” los principales problemas detectados de los presentados fueron *el mal uso y desperdicio del agua y el mal estado de la red de distribución*, debatiéndose en la mesa las posibles soluciones y decidiendo que éstas podrían ser *las buenas prácticas sobre el uso del agua y la depuración de aguas residuales y su posterior utilización para agua de riego*.

En la variable “Disponibilidad de suelo agrario” la mesa coincidió en que la situación actual es buena pero que en el futuro puede ir a peor por la *transformación del uso de tierras agrarias para otros fines (industriales, urbanísticos, etc.)*; en la “Disponibilidad forestal” la situación actual se vió como mala debido sobre todo a la *existencia de espacios protegidos sin*

aprovechamiento, para lo cual la mesa vió como posible solución ***una mayor difusión, comunicación y puesta en valor de las zonas forestales.***

En la variable “Disponibilidad de espacios protegidos”, el principal problema detectado fue ***Escaso conocimiento y valoración por parte de la población de los espacios protegidos existentes*** y la principal solución ***Mejora de la Coordinación de las políticas medioambientales entre las distintas administraciones y con los particulares.***

La siguiente variable a tratar fue la “Disponibilidad de otros recursos”, donde la mesa de manera uniforme coincidió en detectar el principal problema en ***Impacto medioambiental de las canteras y graveras*** y la principal solución, según la mesa estaría en ***Obligar a las empresas a contrarrestar los daños ocasionados sobre el territorio.***

SITUACIÓN DE LOS RECURSOS

Las variables tratadas en esta macrovariable con sus principales problemas y soluciones detectada en la mesa fueron las siguientes:

En la primera de ellas, “Calidad del aire”, la mesa coincidió que la situación actual era mala debido en gran medida a la ***Contaminación de aguas subterráneas y acuíferos***, debatiéndose las posibles soluciones y decidiendo la mesa que una de estas soluciones podría ser la ***construcción de depuradoras y tratamientos de aguas.***

La segunda variable tratada dentro de este bloque fue la “Calidad del suelo”, siendo los principales problemas detectados ***la alta erosión por malos usos agrarios y climatología y los vertederos incontrolados*** y las posibles soluciones fueron ***el uso de buenas practicas agrícolas y medioambientales, la reforestación de la ribera del río, que habría que ampliar la vigilancia y sanciones;*** otra propuesta de la mesa fue ***la recuperación del dominio público hidráulico.*** Se creó un pequeño debate sobre la delimitación de los espacios en el cauce-ribera del río, llegándose a la conclusión de que esa delimitación ya existe pero no se cumple. En la variable “Calidad del aire” la mesa coincidió en que la situación actual era buena pero que iría a peor, debido en gran medida ***a malos olores y contaminación provocada por emisiones derivadas de procesos industriales, de maquinaria agrícola y tráfico rodado .***

Cuando se trató la variable “Conservación de fauna y flora” la mesa consensuó que la situación actual era regular debido a ***la contaminación de ríos y marismas y el desconocimiento y escasa valoración por parte de la población del valor de la fauna y flora existente,*** encontrándose la solución según la mesa en ***las campañas de educación ambiental y de difusión sobre la existencia y puesta en***

valor de la fauna y flora de nuestro entorno. En esta variable se produjo un debate al comentar un asistente a la mesa que le sorprende que nadie vote la posibilidad de incendios, siendo replicado por otro asistente que dice que en los Montes de Propios estamos más tranquilos en cuanto a los incendios, comparándolo con otras zonas; un tercer asistente dice que en la comarca no hay excesivos incendios forestales salvo la quema de rastrojos controlados en la cuneta.

La siguiente variable a tratar dentro de este bloque fue “El grado de contaminación acústica” siendo el principal problema votado por la mesa tráfico intenso en el casco urbano y las soluciones encontradas las *Vías alternativas para el tráfico de vehículos pesados y Realizar un mapa de ruidos municipal para detectar las zonas con mayor saturación.*

Para finalizar con esta macrovariable se trató la “Conservación del paisaje” siendo el principal problema *Impacto visual provocado por vertederos, escombreras o desguaces* y la solución la *Concienciación de la población sobre el valor paisajístico, patrimonial, medioambiental y turístico de los recursos de la zona.*

GESTIÓN Y APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS

En esta macrovariable se trataron siete variables que fueron las siguientes: “Uso del suelo agrario”, donde la mesa detectó el principal problema en el *Excesivo uso de productos químicos, fitosanitarios, pesticidas, etc.*, siendo la solución más votadas de las presentadas la *Formación en nuevas técnicas respetuosas con el medioambiente a agricultores.*

En la “gestión del agua potable” la mesa decidió que la situación actual era regular sobre todo por *el mal uso y despilfarro del agua*, coincidiendo la mesa en que una posible solución serían los *programas de concienciación, información y sensibilización sobre el uso responsable del agua.*

La siguiente variable que se trató dentro de esta macrovariable fue la “gestión del agua para riego” donde el principal problema detectado fue las *infraestructuras de regadío inadecuadas* y la solución más votada la *modernización de infraestructuras de riego y canalizaciones.*

En referencia a los recursos energéticos renovables la mesa no dudó en afirmar que la situación actual era mala debido sobre todo a la *escasez de sistemas de producción de energías alternativas*, que según la mesa podría solucionarse *incentivando las iniciativas referentes a la instalación de energías renovables.*

La variable “explotación de otros recursos” deparó como principales problemas, *las canteras explotadas sin regenerar y el impacto medioambiental de éstas*, a los que la mesa propuso como soluciones *aumentar las sanciones a las empresas que no cumplen con la legislación y la recuperación y reutilización de canteras*. Para finalizar con este bloque se analizó la “gestión de residuos”, detectándose el principal problema en la escasez de puntos para reciclaje y tratamiento de residuos y la solución en *ampliar el número de contenedores para la recogida selectiva y velar por su integración paisajística y las campañas de concienciación a la ciudadanía y sectores productivos sobre la recogida selectiva y minimización de residuos*.

ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

En esta macrovariable como su propio nombre indica se trataron los aspectos referente a la ordenación del territorio, siendo la primera variable tratada la “recalificación de suelos”, en esta variable la mesa en su conjunto concretó los principales problemas en la *proliferación de viviendas de segunda residencia, la falta de suelo urbanizable para la construcción de viviendas y la desafectación y legalización de cañadas y vías rurales*.

En la siguiente variable propuesta “incidencia del PGOU en los municipios”, el problema y la solución fue consensuada unánimemente por toda la mesa: *falta de suelo para viviendas* y como solución que *el nuevo PGOU dote de suelo para viviendas e industrias a la zona rural*.

La variable “dotación de suelo industrial” trajo con sí un mayor debate en la mesa, aunque detectaron el problema en las *dificultades de conversión a suelo industrial de no urbanizable y la falta de apoyo a iniciativas empresariales*, siendo las soluciones más votadas el *mayor control y gestión de los polígonos industriales existentes y un estudio de las necesidades de la zona en relación a nuevas industrias*. En problemas se destaca la especulación en los polígonos industriales, se compran naves para invertir, revendiéndolas después o alquilándolas. Una asistente a la mesa de territorio y medioambiente insiste en que para acabar con la especulación en el polígono industrial se haga necesario tener un proyecto empresarial para comprar una nave y que ésta sea para invertir y no especular.

En la “dotación de suelo residencial”, se hizo hincapié en dos problemas, la *necesidad de más suelo de uso residencial y el exceso de viviendas de segunda residencia*; siendo las soluciones, la *recalificación de suelo para uso residencial y la permisividad cero con la vivienda en suelo no urbanizable*.

“Dotación de suelo recreativo”: en problemas, la más votada fue que las **zonas existentes están en mal estado**, pero los que viven en barriadas dicen que el problema es que no existen estas zonas, plazas, parques, pistas, etc...; y en soluciones la mesa no se decidió por una sola opción y los votos se reparten entre todas las opciones: **Mayor inversión por parte de las administraciones, Conservación y mantenimiento de los espacios existentes, Programación educativa, ambiental, lúdica etc. como atractivo para el público y Mayor dotación de infraestructuras**

Un participante de la mesa al finalizar las votaciones comenta que los antiguos lugares de este tipo se hacían más gracias a la inversión privada, por ejemplo, entidades financieras, HOLCIM, etc que a la intervención de los propios ayuntamientos.

“Dotación de infraestructuras urbanas”: en problemas, la opción otros es la más votada, pero estos piensan que la respuesta más representativa no es la siguiente más votada, sino la opción 5 “falta de alcantarillado y alumbrado”.

Los participantes de la mesa recalcan que hay que diferenciar entre barriadas y pedanías, que el principal problema es la ilegalidad del suelo y que en las barriadas no hay espacios de socialización (plazas, jardines, columpios...); también se discute sobre quién es el encargado de mantener las infraestructuras en las que se invierte, si la administración (no planifican el futuro) o la población (no lo cuidan demasiado).

En soluciones es muy votada la opción "otras" que según los participantes quiere decir "todas las anteriores": **mayor inversión por parte de las administraciones, estudiar posibilidades de peatonalización en el centro, crear aparcamientos a la entrada del municipio y facilitar el acceso al centro mediante autobuses urbanos, ampliar el alumbrado público y red de alcantarillado y mayor movilización social**. En soluciones, en la opción otras, la mesa también consensúa que se incluya como solución "**la movilización de la legalización**"

En esta variables se vuelve a recalcar mucho las diferencia entre pedanías y barriadas por parte de los participantes, así dicen que el problema central para cualquier tema es la legalización del suelo, aunque también hay un participante que comenta que el GDR no puede actuar en lo económico en las barriadas, siendo respondido por el dinamizador, el cual le comenta es verdad pero que sí se puede reflejar en el plan y luego ver quien puede actuar o intervenir de otra manera, por ejemplo, los servicios públicos, estudios, etc.

“Dotación de suelo para uso comercial”: el problema es claro, **falta de suelo para uso comercial**; en las soluciones no ha habido una respuesta clara estando todas las opciones bien representadas: **posibilidad de creación de centros comerciales**,

promover la creación de un centro comercial abierto en el centro de los municipios, control y gestión de los polígonos para evitar especulación y fomento del alquiler para estas actividades.

La última variable utilizada en esta mesa fue la “dotación de suelo para otros usos de interés”, siendo el problema más votado, *la escasa disponibilidad de suelo para otros usos de interés* y la solución, *incentivar y primar iniciativas de instalación de energías renovables.*